

Принято:
Протокол № 2 заседания Совета колледжа
«21» 12 2020г.

Утверждено:
Приказ № 7/1 « 29 » 01 2020г.
И.о. директора ГБПОУ «НКЛП»
Н.И.Текуева



Положение
о колледжной научно -исследовательской конференции
ГБПОУ «Нальчикский колледж легкой промышленности»
«Планета знаний»

1. Общие положения

Настоящее Положение разработано в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законом Российской Федерации «Об образовании», Уставом ГБПОУ «НКЛП», Уставом колледжного научного общества ГБПОУ «НКЛП»

Целью конференции является конкурсный смотр самого яркого и интересного, что сделано учащимися за последний год во всех видах научно - исследовательской, практической и творческой деятельности в разных предметных областях знаний, выявление одарённых детей, поддержка исследовательского творчества обучающихся.

2. Задачи конференции

2.1. Консолидировать усилия педагогов и родителей в развитии исследовательской и творческой деятельности учащихся.

2.2. Осуществлять интеграцию усилий во взаимодействии «колледж - наука - социум».

2.3 .Способствовать формированию проектно-исследовательской культуры учителей и обучающихся, повышению профессионального уровня и педагогического мастерства учителя, развитию исследовательских навыков и навыков проектирования у обучающихся.

2.4. Способствовать развитию у обучающихся навыков публичного выступления, применять различные способы презентации результатов своего исследования.

2.5.Рекомендовать лучшие работы для презентаций на конференциях республиканского и всероссийского уровня, для публикации в СМИ, в сети ИНТЕРНЕТ.

3. Общее руководство конференцией

3.1. Общее руководство подготовкой и проведением конференции осуществляется оргкомитетом, утверждённым приказом директора колледжа из числа педагогических работников.

3.2. Оргкомитет решает вопросы организации и проведения колледжного этапа конференции, формирует жюри, определяет форму проведения конференции, осуществляет общее руководство проведением конференции учащихся, подводит итог, награждает победителей.

3.3. Все спорные вопросы решаются оргкомитетом.

3.4. Число премируемых работ по каждому направлению определяется оргкомитетом. Победители награждаются грамотами, дипломами, ценными подарками, участники-сертификатами участника, руководители получают сертификаты или благодарственные письма за подготовку учащихся к участию в конференции.

3.5. Лучшим докладчикам оргкомитет выдаёт рекомендации, дающие право принять участие в республиканской и всероссийской научно-практической конференции учащихся.

3.6. Жюри оценивает работы обучающихся, определяет победителей по различным номинациям, распределяет призовые места, готовит предложения по награждению победителей, представляет в оргкомитет отчёт об итогах конференции.

3.7. Финансирование участников колледжной научно-практической конференции «Планета знаний» осуществляется в соответствии со сметой расходов, предлагаемой оргкомитетом.

4. Требования к участникам конкурса, виду и тематике представленных работ

4.1. В колледжной научно -исследовательской конференции «Планета знаний» принимают участие учащиеся колледжа, подготовившие рефераты, научно-исследовательские работы, проекты согласно утвержденному положению.

4.2. Представленным на конференцию продуктом исследовательской работы может быть текст, описывающий исследование в любой области знаний и представляющий его

результаты. Исследование может работать как на подтверждение или опровержение собственной гипотезы, так и на перепроверку уже существующей.

4.3. Представленным на конференцию продуктом проектной работы может быть социально значимый результат индивидуальной или групповой работы или разработанная идея, направленная на изменение существующей действительности.

4.4. Учебно-исследовательская конференция не ставит своей целью представление конечных результатов работы. Участник конференции может продолжить работу над своим продуктом после его представления, изменять и совершенствовать его с учётом замечаний, предложений и предположений, родившихся на обсуждении во время конференции.

4.8. Материалы, представленные на конкурс, должны носить педагогический характер и не противоречить общепризнанным научным фактам, этическим нормам, законодательству Российской Федерации.

Требования к исследовательским работам

- на конференцию принимаются научные, исследовательские, прикладные и творческие работы объемом до 15-20 печатных страниц (приложения в этот объем не входят);
- работа должна быть выполнена самостоятельно (допускается участие консультантов). Особенную ценность представляют результаты, полученные самостоятельно при анализе и обработке материала, что должно быть отражено в тексте: наличие самостоятельно сделанных выводов, оценок, предложений, высказывание собственного мнения на тему представляемой работы;
- работа должна продемонстрировать знание автором вопросов, связанных с будущей профессией;
- проблема, затронутая в работе, должна быть, по возможности, оригинальной, либо должно быть оригинальным ее решение;
- в работе ценится творчество, интеллектуальная продуктивность, открытие и генерация новых идей;

Рекомендуемая структура работы:

1. Титульный лист.
2. Рецензия консультанта.
3. Содержание.
4. Введение
5. Основная часть.

6. Заключение.
7. Приложения.
8. Список использованной литературы.

5. Этапы подготовки конференции

Программа подготовки конференции содержит несколько этапов:

Этап	Время	Содержание работы на этапе
1	Октябрь-ноябрь	Определение тематики рефератов, исследований, проектов. Подача заявок координатору учебно-исследовательской работы учащихся.
2	Декабрь- февраль	Работа учащихся над рефератами, исследованиями, проектами. Индивидуальные консультации педагогов, руководителей работ. Оформление работ. Отбор работ на заседаниях цикловых комиссий для предоставления их в экспертную комиссию.
3	Февраль – март	Предоставление оформленных работ в экспертную комиссию. Работа экспертов с представленными материалами по оцениванию их согласно разработанным критериям (Приложение 1). Проведение конференции. Осуществление обратной связи с участниками конференции для улучшения организации проведения последующих конференций.

6. Подача и регистрация заявок

6.1. Координатору научно-исследовательской работы подаётся заявка установленного образца (Приложение 2).

Примечание: Если участников двое, то после указания фамилии, имени и отчества и данных первого участника указываются данные второго участника.

6.2. Заявка предоставляется в октябре- ноябре текущего учебного года.

6.3. Заявки регистрируются в журнале регистрации (Приложение 3).

7. Порядок проведения конференции

7.1. Конференция проводится ежегодно на базе ГКОУ СПО «НКЛП», дата проведения определяется в соответствии с планом работы колледжа

7.2. Участники конференции перед выступлением предоставляют членам жюри текст работы.

7.3. Порядок выступлений определяется программой данной конференции, утвержденной оргкомитетом.

- 7.4. Тип, тема, фамилия, имя участника конференции представляются ведущим.
- 7.5. Презентация работы осуществляется в течение 7-10 минут перед членами жюри. Участник представляет идею работы, рабочую гипотезу, этапы выполнения, результат и выводы по работе, применяет различные способы иллюстрирования (компьютерное сопровождение, стендовый доклад и т.п).
- 7.6. При возникновении у членов жюри и аудитории интереса к работе, дополнительная информация излагается в ответах на вопросы.
- 7.7. В ходе презентации и ответов на вопросы, жюри оценивает работу по заранее утвержденным и внесенным в оценочные листы (Приложение 4) критериям.
- 7.8. После подведения итогов жюри объявляет результаты, определяя лауреатов, призеров дипломантов конференции; проводит вручение дипломов, грамот, сертификатов участников и их руководителей.
- 7.9. Осуществление обратной связи с участниками конференции предполагается через экспресс-опрос, анкетирование, заседания по типу «круглый стол».

Приложение 1

Критерии оценки работ, представленных на научно-исследовательскую конференцию

1. Критерии творческих исследовательских работ обучающихся

№	Критерии	Оценка
1.	Тип работы	1 - реферативная работа, 2 - работа носит исследовательский характер, 3 – работа является проектом
2.	Использование известных результатов и научных фактов	1 - автор использовал широко известные данные, 2 - использованы уникальные научные данные
3.	Полнота цитируемой литературы, ссылки на	1 - использован учебный материал школьного курса, 2 - кроме (1) использованы специализированные издания, 3 -

	ученых	использованы уникальные литературные источники
4.	Актуальность работы	1 - изучение вопроса не является актуальным в настоящее время; 2 - представленная работа привлекает интерес своей актуальностью.
5.	Использование знаний вне школьной программы	1 - в работе использованы знания школьной программы, 2 - при выполнении работы, интересы школьника вышли за рамки школьной программы
6.	Степень новизны полученных результатов	1 - в работе доказан уже установленный факт, 2 - в работе получены новые данные
7.	Качество исследования	1 - результаты работы могут быть доложены на школьной конференции, 2 - результаты работы могут быть доложены на районной, областной конференции, 3 - результаты интересны, уникальны и могут быть опубликованы в СМИ
7.	Практическая значимость	1 - работа может быть использована в учебных целях, 2 - работа уже используется в своем учебном учреждении, 3 - работа используется в нескольких учебных учреждениях, 4 - работа внедряется во внеучебной организации
8.	Структура работы: введение, постановка задачи, решение, выводы	1 - в работе плохо просматривается структура. 2 - в работе отсутствуют один или несколько основных разделов, 3 - работа структурирована.
9.	Оригинальность подхода	1 - традиционная тематика. 2 - работа строится вокруг новых идей, 3 - в работе доказываются новые идеи
10.	Владение автором научным специальным аппаратом, специальными терминами	1 - автор владеет базовым аппаратом, и специальным аппаратом; 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом
11.	Качество оформления работы	1 - работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, неграмотно, 2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно, 3 - работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы.
	ИТОГО	35

2. Критерии оценки публичного выступления (презентации доклада)

№	Критерий	Оценка
1	Качество доклада	1 - доклад зачитывает, 2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 - четко выстроен доклад, 4 - кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом, 5 - доклад производит выдающееся впечатление
2	Качество ответов на вопросы	1 - не может четко ответить на вопросы, 2 - не может ответить на большинство вопросов, 3 - отвечает на большинство вопросов

3	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком, 2 - демонстрационный материал использовался в докладе, 3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался
4	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности, 3 - к демонстрационному материалу нет претензий
5	Владение автором научным и специальным аппаратом	1 - автор владеет базовым аппаратом, 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом
6	Четкость выводов, обобщающих доклад	1 - выводы имеются, но они не доказаны, 2 - выводы нечеткие, 3 - выводы полностью характеризуют работу
	ИТОГО:	20
	ВСЕГО:	55